

Глава 13. Формирование антитеррористического сознания молодежи как фактор противостояния террористической идеологии

13.1. Проблема сознания в современной психологической науке

13.2 Стратегии деструктивного воздействия на сознание личности

13.3. Эмпирический анализ представленности проблемы терроризма в сознании молодежи

В последние десятилетия общество столкнулось с проблемой интенсивного и массового освоения асоциальными личностями и группами психологических основ деструктивного воздействия на массовое сознание молодежи. Молодые люди, будучи психологически менее компетентными, чем организаторы деструктивного воздействия, оказываются беззащитными в условиях манипуляций сознанием, эксплуатирующих потребности и желания еще не сформировавшейся личности. Одной из наиболее тревожных социальных проблем такого рода становится распространение идеологии экстремизма и терроризма, направленной на дестабилизацию общества, а иногда и на разрушение конституционных основ и целостности самого государства.

Массовое распространение экстремистской идеологии в молодежной среде обусловлено **комплексным воздействием негативных социальных и психологических факторов, которые усугубляются возрастной спецификой представителей данной среды:** обостренной страстью к общению с эффектом группирования; склонностью к самоутверждению и, как следствие, к рискованному поведению; стремлением к самостоятельности и отрыву от семьи (школы, вуза). Эти факторы, умело эксплуатируются идеологами террористических организаций, стремящимися вовлечь в свои ряды все больше новых последователей. Скрытое воздействие, не осознаваемое молодыми людьми как манипуляция, подавляет критическую реакцию, блокирует работу защитных механизмов психики, в результате чего

принимается нужное инициатору решение, направленное на разрушение целостности позитивной психологической структуры индивида и общества.

На современном этапе развития общества, характеризующимся, в частности, высоким уровнем информационных технологий, полностью оградить молодежь от манипулятивного воздействия экстремистских идеологов не представляется возможным. Противодействие современному терроризму требует исключительно системных действий, важнейшей составляющей которых, наряду с комплексом государственных мероприятий, должна стать активная социальная позиция самой молодежи, развитие ее сознания (способности к самоуправлению, противостоянию внешнему давлению, к успешной социально-экономической адаптации). От правовой культуры, политической зрелости и специфики экономического мышления молодежи зависит точность оценки темпов и направления общественного развития, что обостряет и усиливает актуальность и значимость проблемы исследования.

Сегодня в отечественной психологии не существует теоретически, методологически и эмпирически обоснованной концепции развития антитеррористического сознания молодежи как фактора массового противостояния деструктивному влиянию террористической идеологии, раскрывающей ее сущность, истинные цели, механизмы воздействия, нет также надежных психологических технологий и инструментария для противодействия этому явлению.

Исследование проблемы предполагает обращение к нескольким самостоятельным, но взаимосвязанным проблемам: сознание личности и особенности правосознания, психологическая сущность и механизмы деструктивного воздействия на сознание личности, возрастные особенности развития сознания в юношеском возрасте. Каждое из этих направлений имеет свои специфические психологические особенности и самостоятельную историю научного вызревания.

К теоретическим основам исследования сознания обращались ведущие отечественные и зарубежные ученые – К. А. Абульханова- Славская, Л. С. Выготский, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Вундт, И. Гербарт, У. Джемс, Дж. Уотсон, З. Фрейд, Ж. Ламерти и др. Исследование сознания в период социально-экономических изменений проводили О. С. Дейнека, Т. В. Дробышева, А. Л. Журавлев, Ю. М. Забродин, А. Б. Купрейченко, И. М. Осипенко, В. П. Позняков. Сознание субъектов экономической деятельности в последние десятилетия исследовалось Т. Ю. Базаровым, А. Л. Журавлевым, А. Д. Карнышевым, А. И. Китовым, А. Б. Купрейченко, С. В. Малаховым, В. П. Позняковым, В. П. Ростовским, А. В. Филипповым, П. Н. Шихиревым и др.

Исследователи, работающие над проблемой деструктивного воздействия и поведения, – Е. Н. Волков, А. Л. Дворкин, Е. С. Доценко, Ф. Зимбардо, Р. Лифтон, Б. Ф. Поршнев, С. Хассен, Р. Чалдини, Э. Шостром, С. Н. Шпильрейн – приводят свои классификации деструктивности личности, методов и технологий выявления деструкций, детерминирующих факторов и методов «измерения».

Теоретические основы деструктивности («инстинкта разрушения») рассматривались в работах ряда отечественных и зарубежных авторов – А. Е. Личко, Ю. В. Попова, П. И. Сидорова, М. Эриксона, Л. Шлебуш). При исследовании деструктивности используются различные теоретические и методологические подходы, концепции и модели, объясняющие причины возникновения и развития деструктивного поведения (Л. С. Выготский, Б. В. Зейгарник, Д. Н. Исаев, В. В. Ковалев, А. Ф. Лазурский, И. И. Мамайчук, Л. Пожар, С. Я. Рубинштейн, В. А. Худик, Р. Дж. Мерсер, Д. Р. Метц, Д. Штейнберг, Р. Хаскинс, Р. А. Гарднер и др.). В рамках изучения психического дизонтогене- за особый смысл приобретает проблема поведенческих расстройств (Л. П. Блонский, Ш. Бюлер, Л. С. Выготский, А. Гезелл, М. Кле, И. С. Кон, Г. Крейг, М. Мид, Н. Ньюкомб, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон). В настоящее время основным направлением в изучении психологии

терроризма за рубежом выступает системный подход (Н. Винер, У. Эшби, Л. Берталанфи, О. Ланге) и структурно-функциональный подход (Д. Истон, С. Липсет). Часто исследователи обращаются и к методам сравнительного анализа (С. Либерсон, М. Армер). Среди отечественных ученых данную проблему изучали С. А. Гончаров, Д. В. Ольшанский, К. Н. Салимов, А. В. Соснин, Т. А. Нестик, И. В. Сыромятников, А. В. Юревич.

В современной психологической науке имеются определенные теоретические и практические разработки и в области деструктивного поведения несовершеннолетних (расстройства поведения, зависимости от компьютерных игр, раннего алкоголизма и наркомании), и эта проблема все чаще привлекает внимание ученых (см. труды А. А. Александрова, В. В. Ковалева, В. Т. Кондрашенко, И. А. Фурманова и др.). Данные разработки вносят определенный вклад в развитие дифференциальных методов профилактического воздействия, используемых в психолого-педагогической практике и социальной работе для взаимодействия с молодыми людьми из групп риска, но пока еще не имеют прямого отношения к пониманию массового воздействия террористической идеологии на сознание молодежи.

Выявление направленности, динамики, интенсивности изменений, происходящих в массовом сознании молодежи, поможет разработать программу формирования сознания молодых людей, ориентированную на развитие их способностей бесконфликтно адаптироваться, успешно воспроизводить и позитивно трансформировать социально-экономическую действительность.

13.1. Проблема сознания в современной психологической науке

В современной психологической науке сознание трактуется как высшая, свойственная человеку форма обобщенного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей окружающего мира, формирования у него внутренней модели внешнего мира, в результате чего достигается

познание и преобразование окружающей действительности. А. Н. Леонтьев назвал сознание «центральной тайной человеческой психики», а Ф. Перлз – «испытанием величайшей тайны» (Леонтьев, 1975; Перлз, 2007).

Проблема сознания, как и проблема человека в целом исследуется в контексте многих наук: философии, логики, нейрофизиологии, антропологии, социологии, педагогики и т. д., каждая из которых выделяет в сознании свой аспект изучения.

Разработанные в конкретных научных исследованиях данные о сознании трудно соединить в целостное научное представление. Некоторые исследователи сводят к нему всю психику, другие рассматривают его как незначительную часть психики, третьи и вовсе исключают сознание из рассмотрения в рамках психологической науки. В частности, можно выделить следующие **определения сознания**:

- некая самоочевидная, неоспоримая субъективная данность, сигнализирующая человеку о его собственных психических переживаниях (Р. Декарт);
- взаимодействие представлений (И. Гербарт);
- постоянно изменяющийся поток впечатлений (У. Джемс);
- часть процессов поведения, которая может быть вызвана или заменена словами, т. е. вербализована (Дж. Уотсон);
- паутина, сотканная из значений (или смысла) слов (М. Вебер);
- психическая причинность (В. Вундт);
- восприятие и понимание окружающего (В. Даль);
- особая функция мозга, благодаря которой человек приобретает знания о природе и самом себе (Ж. Ламерти);
- отношение к среде (К. Маркс) и т. д.

Среди наиболее известных концепций сознания можно назвать идею «потока сознания» **У. Джемса**. По Джемсу, «сознание личности заключается в осознании потока мысли, в котором каждая часть в качестве субъекта помнит предшествующие, знает известные этим частям объекты, сосредоточивает на

некоторых из них свои заботы, как на своей личности, и присваивает последней все остальные элементы познания» (Джемс, 1991, с. 52). Ведущая функция сознания, считает автор, – это функция приспособления к внешней среде. Сознание включается при дефиците запаса реакций (рефлексов и навыков) для адекватной реакции на внешнюю ситуацию. Сознание фильтрует «внешние стимулы» по значимости, анализирует их целесообразность, регулирует поведение, преломляя внешние стимулы через ценностные и мировоззренческие позиции личности.

Джемс выделил *четыре основных состояния сознания*. Оно выступает частью личного опыта, обладает изменчивостью, представляет непрерывную последовательность ощущений, которые после осознания принимаются или вытесняются из сознания (Джемс, 1991). Некоторые исследователи трактуют сознание лишь как условие протекания психических процессов. Такова, в частности, позиция **В. Вундта**, который полагал, что сознание – это причинность, и поэтому мы не можем познать его сущность, а все попытки дать определение сознания приводят к тавтологии или описанию функций сознания, а не самого сознания (Вундт, 1912).

13.2. Стратегии деструктивного воздействия на сознание личности

Социальное взаимодействие является определяющим условием формирования и развития человека как члена общества, удовлетворения его важнейших человеческих потребностей и осуществления личностных целей. Большинство личностных потребностей (в уважении, одобрении, любви, принадлежности к группе, общественном признании, независимости, психологическом комфорте и др.) не могут быть удовлетворены без помощи или вне участия других людей. Пытаясь реализовать свои потребности, в процессе социального взаимодействия люди сознательно или неосознанно влияют на психическое состояние, чувства, мысли и поступки друг друга.

Воздействие на психическое состояние, чувства, мысли и поступки других людей с помощью психологических средств (вербальных, паралингвистических или невербальных) составляет сущность психологического влияния. Технологии психологического влияния предполагают наличие инициатора влияния (того, кто первым предпринимает попытку влияния любым из известных или неизвестных способов) и адресата влияния (к которому обращена первая попытка влияния). В процессе взаимодействия происходит постоянное взаимное влияние людей, и человек одновременно может выступать его инициатором и адресатом. Как показывает практика, в большинстве случаев влияние иницируется соображениями определенной выгоды и направлено на удовлетворение личных (частных) или коллективных потребностей, хотя истинные цели (связанные с личной выгодой и потребностями) или не осознаются инициатором, или тщательно им скрываются.

В психологической науке описан большой спектр разнообразных видов влияния, которые могут быть использованы для воздействия и трансформации психического состояния, образа мыслей и поведения другого человека (адресата). Методы воздействия в условиях российской культуры противопоставляются методам взаимодействия (диалоговым и партнерским). Особый интерес вызывают виды психологического влияния, которые направлены на управление ситуацией, вмешательство и руководство. Всякий акт влияния независимо от степени его осознанности и преднамеренности реализует сознательное или бессознательное стремление человека утвердить факт своего существования и значимость этого существования.

Все виды психологического влияния, описанные в научной литературе, можно свести к следующим позициям: убеждение, самопродвижение, внушение, заражение, пробуждение импульса к подражанию, формирование благосклонности, просьба, принуждение, деструктивная критика, манипуляция (Е. Н. Волков, Г. В. Грачев, А. Л. Дворкин, К. Джиамбалво, Е. Л. Доценко, Е. В. Змановская, Р. Лифтон, Дж.

Макдауэлл, И. К. Мельник, Е. В. Сидоренко, Д. Стюарт, С. Хассен, Н. Ю. Хрящева, Р. Чалдини, В. П. Шейнов, Г. Шиллер и др.). Основную угрозу информационно-психологической безопасности личности представляет манипулирование. Изучение его сущности и механизмов, способов распознавания манипуляционных воздействий и методов защиты от них является приоритетной задачей при исследовании психологических факторов устойчивости личности к влиянию деструктивных организаций.

Манипуляция рассматривается как скрытое от адресата побуждение его к переживанию определенных состояний, изменению установок, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения инициатором своих целей. Характерным признаком манипуляции является «присвоение» адресатом мыслей, чувств, решений и действий, иницированных манипулятором, и принятие ответственности за них.

Сегодня в поисках мер противодействия деструктивному сознанию все чаще обращаются к психологической концепции под условным названием «консультации по выходу», которая осуществляется ненасильственными методами, посредством пробуждения в жертве критического сознания и желания во всем разобраться самой. Консультирование по выходу предполагает обсуждение с различных точек зрения информации, которая скрывается деструктивными идеологами (Аронсон, 2008). Анализ исследований психологического влияния на человека показал, что устойчивость личности к деструктивным влияниям может быть развита посредством формулирования алгоритмов критической обработки информации и поведения, в которых на личность оказывается психологическое воздействие. Точкой отсчета в работе по формированию критической обработки информации должно стать выявление основных представлений молодежи о терроризме и террористах, которые могут стать фундаментом заявленной формы консультирования.

13.3. Эмпирический анализ представленности проблемы терроризма в сознании молодежи

Для выявления представленности проблемы терроризма в сознании молодежи и дальнейшего исследования психологических факторов формирования ее антитеррористического сознания первоначально был проведен анонимный опрос среди студентов 1–3 курсов российских вузов. Всего в исследовании приняли участие 150 респондентов. Оно осуществлялось с помощью опросных листов, в основе которых лежал метод незавершенных предложений. Предлагаемые вопросы были ориентированы на выявление структурных и содержательных особенностей представлений молодежи о терроризме и террористах. Все анализируемые в данной работе вопросы из опросного листа приведены ниже.

Несмотря на ряд предпринимаемых государством и правоохранительными органами усилий, продолжается рост преступлений экстремистской направленности, представляющих серьезную угрозу стабильности и общественной безопасности нашей страны. Согласно исследованиям ряда, российских ученых из аналитических служб ФСБ и данным зарубежных исследовательских центров, совокупный бюджет в сфере терроризма составляет ежегодно от 5 до 20 миллиардов долларов (Дворников и др., 2016). Терроризм приводит к массовым человеческим жертвам, оказывает негативное психологическое воздействие на массовое сознание и поведение, детерминирует отрицательные политические, экономические и социальные последствия. В частности, к отрицательным экономическим последствиям терроризма можно отнести снижение инвестиционной и туристической привлекательности регионов.

Лидеры террористических организаций для маскировки своей истинной цели – передела, захвата и контроля мировых финансовых потоков – зачастую используют идеологический, этнический и религиозный факторы.

Эксплуатация данных факторов способствует усилению психологического воздействия на психику отдельно взятой личности и различных групп населения. Наиболее подверженными такому психологическому воздействию оказываются молодые люди в возрасте от 15 до 25 лет, что вынуждает обратиться к психологическим особенностям развития данной возрастной группы.

Возрастные особенности развития молодежи от 15 до 20 лет заключаются в стремлении к самоутверждению, в формировании ценностных ориентаций и мировоззрения, в решении задач самоопределения и выбора своего жизненного пути, в активной ориентации на принадлежность группе, в желании быть принятым референтной группой. Эти возрастные особенности делают молодых людей восприимчивыми к манипулятивному воздействию, эксплуатирующему специфические возрастные характеристики еще несформировавшейся личности.

Основная масса респондентов считает терроризм проявлением психологических проблем личности, связанных с психологическими патологиями и/или с деформациями личности, такими как неуравновешенность психики, низкий интеллектуальный потенциал, слабый социальный интеллект, потакание сиюминутным настроениям и т. д.

Террористы представляются в сознании молодых людей как социальная общность со своими целями, средствами их реализации и соответствующими ресурсами, основным механизмом достижения запланированных целей которых выступает массовое устрашение. Некоторым молодым людям свойственна оценка терроризма как политической проблемы – «реакции недовольства» социально-экономической политикой государства.

Часть респондентов воспринимает терроризм как угрозу обществу и/или жизни человека, рассматривая его как физическое, правовое и психологическое «насилие» и навязывание «чуждой идеологии».

В сознании молодых людей можно выделить эмоционально окрашенные реакции на террористические акты (злость, агрессия, страх) и эмоциональную оценку таких актов (беда, горе, грех, бессмыслица).

Значительная часть респондентов воспринимает терроризм как антиобщественное явление и говорит о психологической готовности к активному противодействию ему.

Незначительный процент молодых людей объясняет терроризм как проявление межрасовых конфликтов, что позволяет говорить о восприятии его как явления международного уровня.

Молодые люди выделяют множество причин развития терроризма в современном обществе, которые связаны с многочисленными психологическими, правовыми факторами, определяющими как общий характер развития терроризма, так и его отдельные специфические особенности.

Ведущим фактором, способствующим развитию терроризма, респондентами признается психологический, который проявляет себя в мотивах террористической деятельности, в личностных характеристиках террористов, в специфике психологического воздействия (внушение), в отсутствии взаимопонимания между людьми, в малосовместимых мировоззренческих позициях, в когнитивных особенностях восприятия мира и патопсихологических проблемах личности. В правовых детерминантах развития терроризма были выделены уголовно-правовые факторы социальной среды (коррупция, пренебрежение законом, противоправная поддержка террористов заинтересованными лицами) и негативная оценка уровня и характера антитеррористической деятельности правоохранительных органов. К социальным факторам распространения терроризма респонденты относят неудовлетворенность своим социальным положением, отсутствие перспектив социально-экономического и культурного развития, недостаточное внимание государства к организации досуга молодежи, высокий уровень безработицы.

Экономический фактор в развитии терроризма проявляется во вступлении в группировку ради улучшения своего материального благополучия.

Незначительная часть респондентов называет политические факторы распространения терроризма (в частности, нестабильную политическую обстановку), религиозный и этнический факторы.

По мнению респондентов, наиболее компетентны в вопросах терроризма представители правоохранительных органов, «сами террористы», представители государственных структур и органов государственной власти, представители средств массовой информации, жертвы терактов, юристы и психологи. Это позволяет говорить о целесообразности привлечения данного круга лиц к профилактике терроризма в молодежной среде.