

Раздел 1. Общетеоретические и общеметодологические основания психологии экстремизма

Глава 1. Предмет и статус психологии экстремизма.

1.1. Основания и принципы исследования экстремизма.

1.2. Понятие экстремизма.

1.3. Основные понятия психологии экстремизма

1.1. Основания и принципы исследования экстремизма

Сегодняшнее внимание к экстремизму, как социально-политическому явлению, обусловлено его опасностью, которая сводит на нет усилия общества на пути к прогрессу. В связи с этим всестороннее исследование данного феномена – не что иное, как осуществление социального заказа на выработку эффективных мер по нейтрализации наиболее опасных его проявлений.

Экстремизм во всех его проявлениях является многоаспектным, многоуровневым, полиэтничным и поликонфессиональным явлением. Поэтому при исследовании проблем экстремизма важно использовать общенаучные методологические и теоретические принципы их изучения.

К общенаучным относятся принципы: развития; всеобщей связи; необходимости соблюдения требований основных законов и категорий диалектики; диалектического единства теории; эксперимента и практики; системного подхода; конкретно-исторического подхода; объективности.

К принципам исследования экстремизма как социально-политического явления относятся: принцип междисциплинарности, принцип преемственности; принцип эволюционизма; принцип личностного подхода и принцип поиска скрытого содержания явления.

Экстремизм относится к тому классу явлений, для исследований которых необходим системный подход. Выделяют основные виды системного анализа: системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический, системно-информационный, системно-институциональный, системно-содержательный, системно-ситуационный и междисциплинарный.

Системно-структурный анализ нацелен на выявление всей совокупности элементов, из которых состоит экстремизм, как социально-политическое явление. Он характеризует статическую составляющую явления.

Системно-функциональный анализ нацелен на выявление всех существенных взаимосвязей между элементами, определенными в результате системно-структурного анализа. Он характеризует динамическую составляющую экстремизма. Внешние функции экстремизма являются деструктивными по отношению к обществу.

Системно-генетический анализ нацелен на выявление движущих сил эволюции и развития, и динамики экстремизма. Он состоит в раскрытии причин экстремизма как факторами микро- и макросреды, зависимости от

субъективного мира участников экстремисткой деятельности, определении иерархии причин, порождающих экстремизм, как социально-политическое явление.

Системно-информационный анализ экстремизма заключается в выявлении роли информации и ее функций в возникновении и развитии экстремизма. Экстремисты ведут себя в обществе исходя из своего информационного представления, которое часто существенно отличается от реальности.

Системно-институциональный анализ экстремизма позволяет проанализировать институциональную среду, наличие необходимых формальных и неформальных институтов для противодействия экстремизму во всех формах его проявления.

Системно-ситуационный анализ — один из перспективных отечественных научных методов эмпирического исследования конфликтов. При системно-ситуационном анализе экстремизм рассматривается как динамичная система, несводимая к простой сумме элементов, обладающая структурой, в которой свойства элементов определяются его местом в этой структуре. С помощью ретроспективного анализа создается «банк» данных, который позволяет, применяя методы математической статистики, выявить ряд зависимостей, тенденций и закономерностей развития экстремизма как социально-политического явления. Системно-ситуационный анализ может быть успешно применен в интересах изучения экстремизма на региональном, федеральном и международном уровнях.

Системно-содержательный анализ. Исследование экстремизма как социально-политического явления происходило бы гораздо быстрее, если бы в науках, его изучающих, был выработан общий подход к системе понятий и категорий. Понятийно-категориальная схема исследования экстремизма состоит из анализа сущности, классификации, структуры, функций, динамики, эволюции, генезиса, информации, системы противодействия и мониторинга.

Одним из важных видов системного анализа экстремизма является междисциплинарный подход к исследованию экстремизма. Исследование экстремизма не должно ограничиваться рамками одной или нескольких наук. Общая классификация исследования экстремизма является одним из центральных элементов системной концепции. Она дает полную систему типов, видов и форм проявления экстремизма. Процесс исследования экстремизма как социально-политического явления состоит из нескольких этапов. Соблюдение требований логики научного познания позволяют повысить результативность работы исследователя.

1.2. Понятие экстремизма

В современной литературе и политической терминологии понятие «экстремизм» является одним из наиболее часто используемых понятий.

Однако, четкого, однозначного определения термина «экстремизм» пока не существует, если не считать таковым чаще всего встречающееся, достаточно абстрактное и расплывчатое определение. Это определение экстремизма как приверженности крайним взглядам и действиям. Например, в политическом словаре дано именно такое определение: экстремизм (от лат. *extremus* - крайний) – приверженность в политике к крайним взглядам и мерам. Это определение не может удовлетворительно раскрывать сущность явления экстремизма. Как правило, экстремизм проявляется в отрицании существующих политических и правовых норм, ценностей, процедур, основополагающих принципов организации политических систем, стремлении к подрыву политической стабильности, низвержению существующей власти и действующих порядков. Несмотря на то, что приверженцы крайних взглядов и соответствующих мер существовали на всем протяжении истории человечества, широкое распространение данный термин получил лишь в первой половине XX века. Впервые экстремистами стали именовать сторонников партии Индийский национальный конгресс, выступавших за полную независимость Индии.

Появление данного термина в отечественном законодательстве связано с ратификацией Федеральным Собранием Российской Федерации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 2001), которая определяет экстремизм как «деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них».

В определении экстремизма, данном в Федеральном законе, принятом Государственной Думой РФ 27 июня 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» дан подробный перечень видов конкретных экстремистских действий, но не раскрыта с достаточной четкостью и глубиной сущность экстремистской идеологии, лежащей в основе экстремистских действий. В результате действительные экстремистские действия, мотивированные именно экстремистской идеологией, легко отождествить с радикальными действиями, не имеющими отношения к экстремизму. Определение понятия экстремизма путем простого перечисления объектов, входящих в объем определяемого понятия вообще не является логически корректным.

В научном сообществе также нет однозначного понятийного толкования сущности экстремизма. Пытаются определить его сущность как вид «девиантного поведения». Девиантное поведение – поведение, отклоняющееся от существующих в данной социальной системе норм, и, прежде всего юридических, правовых норм. Анализируя понятие экстремизма, пытаюсь дать его теоретическое определение, всякий исследователь

сталкивается с проблемой логической дифференциации терминов радикализм, экстремизм, терроризм. Без четкого различения этих терминов дать определение сущности экстремизма невозможно.

Для определения сущности экстремизма следует начать с категории «**радикализм**», поскольку экстремизм выступает одной из специфических форм радикализма. Понятие «радикализм» не имеет однозначного и четкого толкования в литературе. Чаще всего в это понятие вкладывается два смысла: 1) радикализм рассматривается как политическое течение, сторонники которого подвергают критике существующую систему и настаивают на необходимости коренных преобразований и реформ; 2) радикализм рассматривается как использование радикальных методов при решении каких-либо вопросов, решительный образ действия.

Для выяснения сущности экстремизма, как разновидности радикализма, будет продуктивным следующее определение: радикализм – тип социальной практики или деятельности, основанный на крайних, предельно агрессивных идеологиях и чрезвычайных, решительных действиях, направленных на коренное изменение существующей социально-политической системы или ситуации. В радикализме можно таким образом выделить две взаимно обуславливающие стороны: радикальную идеологию и радикальную деятельность. Радикализм, естественно, является реакцией тех или иных социальных субъектов на критические, тупиковые или экстремальные ситуации, с которыми они сталкиваются в ходе исторического процесса.

Следует различать две основные формы радикализма в зависимости от характера социальных изменений, которые составляют существо программы или идеологии радикализма.

Первая форма радикализма - конструктивный, революционный радикализм, который направлен на качественное, революционное, прогрессивное преобразование существующей социальной системы. В этом виде радикализма, высшим проявлением которого является социальная революция, конструктивный момент - строительство нового, более совершенного общества, преобладает над деструктивным - разрушением существующей системы.

Вторая форма радикализма - деструктивный радикализм, направленный на сохранение, консервацию отживших, изживших себя социальных отношений с помощью деструктивных, агрессивных действий против тех сил и социальных явлений, которые выражают действительно революционное преобразовательное начало, либо против всей существующей социальной системы или социальной ситуации в целом. Деструктивный радикализм не лечит критическую болезнь социального организма, а калечит и насилует его тело, подобно безграмотному шаману, лишь усугубляя эту критическую болезнь.

Безусловно, экстремизм следует отнести к деструктивному радикализму. Но внутри деструктивного радикализма мы бы выделили, в свою

очередь, две разновидности, в зависимости от характера идеологии, которая лежит в его основе и определяет направленность и способ социальной деятельности деструктивных радикалов.

Первая разновидность основана на фанатической идеологии, которая представляет собой иллюзорную и утопическую программу социального преобразования. Фанатизм является иллюзорно-деструктивной формой социальной революции. Он одержим иллюзорной идеей преобразования мира по своему иллюзорному идеалу. Эту разновидность деструктивного радикализма мы определим термином «фанатизм». Вторая разновидность радикализма основана на идеологии фундаментализма. Фундаментализм в широком смысле слова есть идеология, которая выступает за сохранение традиционных основ общественной системы, против их коренных изменений. Применительно к религии фундаментализм означает приверженность неизменности традиционных религиозных догматов и устоев. Поскольку же эти догматы и устои связаны в какой-то степени с традиционным социальными устоями, постольку религиозный фундаментализм соединяется с социально-политическим традиционализмом. Суть идеологии фундаментализма состоит в том, чтобы вернуться к старому социальному порядку или законсервировать существующие социальные порядки, заморозив, остановив процесс всяких изменений. «Фундаментализм - общественные идеологические религиозные движения, провозглашающие приверженность исходным идеям, принципам, ценностям определенных учений, доктрин, выдвигающие требования преодоления появившихся в ходе их развития извращений, уклонов, ересей и восстановления первоначальной чистоты, «возвращения к истокам». Фундаментализм близок к различного типа ортодоксии. Он возникает в условиях кризиса какого-либо движения и, как правило, противостоит, в т. ч. Насильственными средствами, процессу перемен, обновлению». Именно эту разновидность деструктивного радикализма, основанного на идеологии фундаментализма, как нам кажется, адекватно определяет термин «экстремизм».

Фундаментализм и экстремизм взаимосвязаны. Второе есть следствие и развитие первого. В своих крайних формах фундаментализм вырождается в экстремизм. В этом смысле экстремизм – это как раз приверженность к крайним взглядам и мерам в стремлении переустройства мира в соответствии с фундаменталистскими взглядами.

Экстремизм есть социальная агрессия тех или иных социальных субъектов, поставленных в критические, чрезвычайные условия или ситуации. Эта агрессия направлена на качественное изменение критической ситуации с целью самосохранения данных социальных субъектов и традиционных условий их существования. Если фанатизм хочет изменить мир в соответствии с некими утопическими, иллюзорными идеалами, то экстремизм есть стремление социальных субъектов к самосохранению в критических ситуациях. По сути, и фанатизм и экстремизм - разные способы реакции

разных социальных субъектов на экстремальные социальные ситуации, которые могут переходить одна в другую и сливаться друг с другом, выступать вместе.

По характеру или способам реализации своих целей фанатизм и экстремизм сходны, так как склонны к использованию чрезвычайных, насильственных и разрушительных актов, то есть к террористическим методам. Именно это сходство, нередко, ведет к смешению фанатизма и экстремизма, а также к смешению их обоих с терроризмом. Чтобы избежать логического смешения понятий «экстремизм» и «терроризм», мы должны указать на то, что понятие «экстремизм» характеризует специфический, чрезвычайный тип или способ социального действия и включает в себя такие моменты, как цель, идеология, мотивация действия, средства и способы действия. Понятие «терроризм» характеризует лишь один из видов действия или способ действия. Оно гораздо уже по своему логическому смыслу. Хотя, терроризм, безусловно, входит в арсенал действий экстремизма и даже занимает в этом арсенале весьма заметное место.

Но лишь терроризмом не исчерпывается арсенал экстремизма как типа социальной практики. Итак, по социальному смыслу экстремизм есть защитная агрессия, направленная против существующего социального порядка. Он является естественной реакцией различных социальных сил на критические социальные ситуации, формой борьбы с этими критическими ситуациями, направленной на возвращение к докритическому состоянию. По существу, экстремизм есть борьба определенных социальных групп чрезвычайными средствами и способами за собственное утверждение путем разрушения существующих социальных порядков. Но важно подчеркнуть, что это борьба деструктивная и иллюзорная, которая не разрешает, а лишь усугубляет критическое положение данной социальной группы.

1.3. Основные понятия психологии экстремизма

Общепринятого определения террора и четкого разграничения понятий «террор» и «терроризм» в современной литературе нет. В словарях даются различные определения, так например: «Террор – 1) устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения; 2) жестокое запугивание, насилие», или: «Террор – политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами». В электронном словаре «Кирилл и Мефодий» террор определяется как политика насилия и устрашения, применяемая к гражданам со стороны государства или к власти со стороны оппозиции. В Уголовном кодексе Российской Федерации дается юридическая квалификация террористических действий. Терроризм там определяется как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно

опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

Обязательными признаками террора во всех определениях являются насилие, запугивание, страх. Террор – это и есть возникающий в результате некоторых действий (прежде всего насилия) ужас от утраты человеком спокойствия или безопасности. Террор складывается из террористических актов – отдельных слагаемых, звеньев, компонентов, способов и инструментов террора.

Попытаемся выделить существенные черты этого многосложного явления, а также четко логически разграничить понятия «террор» и «терроризм».

Террор, как нам кажется, можно определить, как способ политического действия, состоящий в угрозах применения и реальном применении грубых, прямых, физических или психологических насильственных действий против противников с целью их запугивания и подавления у них способности к сопротивлению. Когда такие действия становятся организованной системой, функцией определенной общественно-политической организации (государственной или оппозиционной), тогда можно говорить о терроре как особой политике, т. е. организованной системе террористических действий.

Понятие «терроризм» логически более широкое и характеризует не только сам способ террористического действия, но и террористические действия в контексте социально-исторической практики в целом. Терроризм включает в себя и террористические действия, и формы их социальной организации, их социально-историческое содержание и происхождение, а также субъекты и объекты террористической деятельности. Терроризм можно определить, как специфический способ политической деятельности, состоящий в применении определенными социальными группами методов террора в борьбе с политическими противниками для достижения своих социально-политических целей. Конкретное содержание терроризма уточняется, когда мы анализируем не столько сами террористические действия, сколько субъекты и объекты этих действий, а также социальную организацию и политическую программу террористов.

Экстремизм более масштабен, жесток и деструктивен, чем политический террор. Для экстремиста террористические действия выступают как один из способов реализации своих убеждений, способов борьбы с «неправильным» миром. В экстремизме акцент смещается с цели на сами разрушительные действия, на насилие ради насилия, прикрываемого абстрактно-утопическими идеалами экстремиста, в которые он, однако, абсолютно верит. Экстремисты могут избирать и другие способы действия, кроме прямых деструктивных действий, пересекающихся с террором. Итак, очевидно, что не все террористы экстремисты и не все экстремисты –

террористы. Однако террор – самый распространенный из наиболее адекватных видов действия экстремистов, хотя и не единственный. Следует отметить, что деструктивные действия экстремистов не исчерпываются лишь террором и даже не акцентируются на целях устрашения и запугивания своих противников, а совершаются ради самого разрушения.

Террор вообще порожден социальным страхом от безысходности или остроты социально-политической ситуации и является парадоксальным способом избавления от страха путем приведения в состояние ужаса тех, кто вызывает этот страх. Чтобы избавиться от этого страха, надо запугать его источники, т.е. врагов, вызывающих этот страх. Так собственный страх перед неприемлемой социально-политической системой рождает террор против этой системы. Все террористы, уповающие на запугивание политических противников, ошибочно полагают, что запугиванием врагов можно излечиться от собственного страха. Террор порождает лишь эскалацию страха и нарастание масштабов террора, и он вовсе не исправляет и не воспитывает личность революционера борца, а напротив, ведет к ее нравственной деградации и даже к психическим заболеваниям.

Значительную угрозу современному миру составляют *ксенофобия, национализм, сепаратизм*. Основанные на негативных явлениях, происходящих в обществе, данные явления, всегда находили почву для развития. Особенной и основной группой риска является молодежь в силу своего психоэмоционального состояния, особенностей восприятия мира, окружающих, ярко выраженной потребности самореализоваться. К сожалению, в современном мире имеют место практически узаконенные на территории отдельных государств профашистские организации, что не позволяет вести эффективную, успешную борьбу с проявлением ксенофобии и шовинизма консолидировано на международном уровне/

Ксенофобия (от греч. ξένος – чужой, φόβος – страх) – навязчивый страх перед незнакомыми лицами¹. В политологии используется для обозначения недоверия и страха перед представителями других этносов, национальностей, религий, культур. Ксенофобия и национализм весьма близкие «родственники», так как они активно подпитывают друг друга и фактически являются двумя сторонами единого феномена, порождающего экстремизм. Ксенофобия рассматривается как понятие, противоположное толерантности, явление, проявляющееся в нетерпимости, неприятии, ненависти к «чужому», «инородному». Особенную неприятность представляют экстремистские и дискриминаторские формы ее проявления. Эти формы включают приверженность крайним взглядам, призывающим к радикальным нетолерантным поступкам, дискриминации, сегрегации и депортации, расизму, фашизму и насилию, групповое и индивидуальное поведение, реализующие данные взгляды. Ко ксенофобному экстремизму следует

¹ Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. М., 1981. С. 670.

относить не только крайне негативные отношения и поступки жителей принимающих стран к иммигрантам, их этнокультурным особенностям, но и враждебные взгляды и акты со стороны самих иммигрантов, их последующих поколений. К таковому относится, например, так называемый исламский экстремизм².

Как отмечает А. Громыко, «...“национализм” – термин очень многослойный, смыслов в нем заключено много. Национализм бывает гражданским, этническим, умеренным или радикальным. Если обратиться к истории, то национализм сыграл огромную роль в формировании того мира, в котором мы живем. В XIX веке возник мир, сложившийся из национальных государств, а в веке XX этот мир окончательно победил мир империй. В национализме как таковом ничего изначально страшного нет, но его отдельные варианты могут принимать и безобразную форму. Что касается грани между национализмом и нацизмом, то нацизм можно назвать экстремистским истолкованием национализма. Черта между двумя этими понятиями, безусловно, существует, и она достаточно жирная, как грань между любым массовым явлением и его экстремистским воплощением. В большинстве случаев экстремизм является выражением взглядов той или иной небольшой группы людей. В этой ситуации нас скорее волнует вопрос, как предотвратить переход умеренно националистически настроенных людей, другими словами – патриотов своей страны (а таких почти в любой стране мира большинство), в экстремистский лагерь. Как не дать им превратиться из сторонников патриотизма и национальной гордости в экстремистов и нацистов? Сегодня в Европе большую роль играет благополучие населения. По мере того, как человек беднеет и жизнь загоняет его в угол, негативные эмоции и настроения могут выливаться в радикальные формы»³.

«Несмотря на глобализацию, государства, как и в XX веке, продолжают оказывать огромное влияние на общественное мнение. Если политическая элита целенаправленно подталкивает население к экстремистским взглядам, а гражданское общество недостаточно зрелое и не имеет „прививки от нацизма“, то в таких государствах рост радикально настроенной прослойки населения очень вероятен. Например, на Украине часть политического класса, опирающаяся на электорат, расположенный на западе страны, сознательно делает ставку на националистические настроения для того, чтобы удержать власть, прикрываясь лозунгами свободы, демократии и “европейского выбора”. Подобная деятельность государства может приводить к очень печальным последствиям, что мы видим на примере Германии или Италии в межвоенный период истории»⁴.

² См.: Харитонов И. Н. Кризис политики мультикультурализма и ксенофобии в странах Европы // Социол. альманах. 2012. Вып. № 3. С. 186–196 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/krizis-politikimultikulturalizma-i-ksenofobiya-v-stranah-evropy>.

³ Почему национализм вновь набирает популярность в Европе: онлайн-интервью А. А. Громыко // Аргументы и факты. 18.04.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/onlineconf/1392921>.

⁴ Там же

Национализм обращается к глубоким психологическим качествам личности, отличается способностью рефлексивно и быстро реагировать на внешние раздражители. Такое воздействие на личность вызывает определенную реакцию личности, выражающуюся в последующих активных действиях, направленных на отстаивание своих позиций, взглядов. «Наличие такой болезненной рефлексии позволяет лицам, по тем или иным причинам, заинтересованным в обострении межнациональных отношений, возбуждать агрессивную ответную реакцию, воздействуя на людей не на уровне сознания, а на уровне эмоций, переживаний, чувств. Это приводит их в состояние, когда критичность по отношению к собственным поступкам значительно снижается, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для манипулирования поведением людей и направления возбужденной в них агрессивности в русло экстремизма и терроризма. ... Процесс происхождения этих разрушительных явлений достаточно сложный, в их генезисе можно различить идеологический, экономический, исторический, духовный, политический, психологический, возрастной, религиозный, даже гендерный и иные аспекты. Причем набор и сочетание данных взаимодействующих между собой факторов всегда уникальны – в различных географических, политических и исторических условиях одни из перечисленных аспектов могут играть главенствующую роль, а другие – второстепенную или даже полностью отсутствовать. Отсюда, кстати, вывод, что единого трафарета разрешения межэтнических, межнациональных, расовых конфликтов не существует»⁵.

Трагические примеры проявления ксенофобии и шовинизма, к сожалению, в мировой истории не редки. Они порождают не только сочувствие к жертвам трагических событий, но и ненависть к представителям нации, совершившим эти злодеяния.

«Так, например, массовое истребление турками армян в конце XIX – начале XX в. оставило глубокий отпечаток в исторической памяти армянского народа и до сих пор сказывается на отношениях Армении с Турцией и Азербайджаном. Не последним стимулом в разжигании в Чечне ненависти к русским, проявившейся, в частности, в особой жестокости по отношению к военнослужащим федеральных сил и даже к мирному русскоязычному населению, явилась депортация чеченцев, осуществленная советским правительством в 40-е годы. ... Национализм обладает способностью сплачивать представителей одной национальности, которым угрожает реальная, гипотетическая или искусственно создаваемая, выдуманная заинтересованными лицами опасность. Это обстоятельство позволяет собирать воедино агрессивность отдельных индивидуумов, создавая вполне реальную силу, объединенную едиными лозунгами, стремлениями и целями и

⁵ Петрищев В. Е. Ксенофобия, национализм и экстремизм в современном обществе // Электронный документ «Вопросы комплексной безопасности и противодействия терроризму». С. 179–181 [Электронный ресурс]. URL: http://zhenilo.narod.ru/main/ips/2008_safety_and_terrorism_counteraction.pdf.

способную выплеснуть свой мощный заряд агрессивности в той или иной опасной для окружающих форме»⁶.

Для разжигания социально-политических конфликтов часто используются националистические организации, которые под лозунгами защиты нации, отстаивания прав сообщества маскируют угрозы разжигания межнациональной розни, захвата власти. Неоднократные исследования подтверждают, что явления ксенофобии, шовинизма особенно мощно проявляются в период социально-экономических кризисов.

Политика мультикультурализма и глобализации также является одним из обстоятельств, обостряющих межнациональные конфликты. В целях облегчения своего существования люди переселяются из одной страны в другую, стараясь сохранить собственную культуру, традиции, в то же время не стремясь принять новые правила и культуру страны, их принявшей. На стыке этих разных позиций и происходит взращивание конфликтов, основанием которого является ненависть, нетерпимость к другой национальности.

Еще одним проявлением националистических позиций является **шовинизм**. Новейший философский словарь дает следующее определение понятию «шовинизм»: (фр. *chauvinisme*, в англ. версии – джингоизм (*jingoism*)) – наиболее одиозная форма национализма, провозглашение национальной исключительности, противопоставление интересов одного этноса (или суперэтноса) интересам всех других этносов, распространение идей национального превосходства, национальной вражды и ненависти.

Термин «шовинизм» появился во Франции. В 1831 г. в пьесе братьев Коньяр «Трехцветная кокарда» одним из героев был агрессивно-воинственный новобранец Никола Шовен; считается, что прообразом этого персонажа была реальная личность – ветеран наполеоновских войн, воспитанный в духе преклонения перед императором. Словом, «шовинизм» принято обозначать разнообразные проявления националистического экстремизма.

По определению толкового словаря русского языка Д. Н. Ушакова «Шовинизм – крайний национализм, проповедующий ненависть, презрение к другим народам и разжигающий национальную вражду».

Лица, проявляющие шовинистические взгляды, считают себя исключительными, «высшей кастой», причем это может проявляться и по политическому признаку, и по национальному. Но, кроме приверженности взглядам, шовинизм – это и разжигание националистической вражды и розни, т. е. целенаправленные действия в отношении личности или группы лиц. Исследователи, говоря о шовинизме, обращают такое внимание на его сущность, как наступательный, агрессивный патриотизм, проявляющийся в слепой привязанности к своей нации, отрицающей равноправие наций, государств.

⁶ Петрищев В. Е. Ксенофобия, национализм и экстремизм в современном обществе.

Ф. Исхаков исследовал исторический аспект развития шовинизма у разных народов мира. Он отмечает: «В истории разных регионов было, к сожалению, немало трагических событий, связанных с расизмом, шовинизмом (уничтожение индейцев на Американском континенте, вытеснение новыми русскими колонистами давних засельников Сибири и Алтая – Башкир, Каракалпаков [башкир, каракалпаков] (в русских летописях – черно-клобушники), кыргызов (в X – нач. XI вв.)). После чего тюркское “Энасой” – “Мать – река” [Мать-река] было преобразовано в “Енисей”, а в сказаниях – еще и в “Енисей – Батюшку” [Енисей-батюшку]), вывоз из Африки и превращение негров в рабов и т. д. Историческая память народов Индии, Китая, Центральной Азии, Греции, Балканского полуострова, ряда других стран и регионов запечатлела в себе и попытки принудительной, этнической ассимиляции, к смене вероисповедания колонизованных стран. ... Здоровый, исторически сложившийся национализм – это подтверждаемые реальными успехами стремления нации, народности, к сохранению своего языка, своих общественных и семейно-бытовых традиций, культурных и духовных ценностей, унаследованных от предков, а также к защите своей территории. Имея это в виду, стоит отметить, что в колониальный и советский периоды, национализму не русских народов, было придано совсем иное, извращенное толкование, служившее “основанием” для русификации массовых репрессий, депортаций и т. д. Можно также заметить, что в связи с сепаратизмом, национализм далеко не всегда оценивается объективно и однозначно, поскольку применяются двойные стандарты. Понятно, что национализм сохраняет свою здоровую, историческую суть, созидательную роль ровно до тех пор, пока достижение целей того или иного этноса, родственных этносов не затрагивает интересы других наций, народностей не угрожает им»⁷.

Контрольные вопросы к теме

1. Какими научными методами и почему нужно руководствоваться при изучении проблемы экстремизма в обществе?
2. Что такое радикализм?
3. Раскройте понятие «фундаментализм».
4. Что такое «девиантное поведение»?
5. Можно ли рассматривать экстремизм как защитную реакцию определенных слоев общества на негативные процессы, происходящие в обществе?
6. Дайте сравнительную характеристику экстремизму и терроризму.
7. Содержание понятий «шовинизм», «ксенофобия».
8. Исторические аспекты развития явлений шовинизма и ксенофобии в различных государствах.

⁷ Исхаков Ф. Интернационализм, национализм, шовинизм и их жертвы в Центральной Азии // Сайт «Центр Азии» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1196324700>.

9. Методы и технологии противодействия распространению ксенофобии и шовинизма.

10. Причины распространения шовинизма и ксенофобии.

11. Мотивационные факторы, активизирующие деятельность организаций, распространяющих ксенофобские и шовинистские взгляды

Литература

1. Лебедев В.Ю., Викторов В.Ю. Религиоведение. Москва. 2011.

2. Сабитов Р.А. Расследование преступлений экстремистской направленности: методика и квалификация. Челябинск. 2010.

3. Клейменов. И.М. Религиозный экстремизм. Москва. 2008.

4. Ханбабаев К.М., Якубов М. Религиозно-политический экстремизм в мире, России: сущность и опыт противодействия. Махачкала. 2008.

5. Дробижева Л.М. Мотив национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды при совершении убийства. Москва. 2008.

6. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Москва. 2007.

7. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. Москва. 2007.

8. Самсонов С.И. Россия – многоконфессиональное государство. Саратов. 2007.